

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน ศูนย์สิ่งแวดล้อมและการจัดการที่ยั่งยืน มหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ ที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล เพื่อความยั่งยืน

คำเป้าหมาย

มีผลการปฏิบัติงานที่ดีและมีประสิทธิภาพ (Good Performance Management)

กลยุทธ์

(กลยุทธ์หน่วยงาน) ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1	อุบัติเหตุจากการให้บริการของรถโดยสารขับเคลื่อนโดยระบบไฟฟ้า ที่มีผลกระทบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนิสิตและบุคลากร	3 x 3 = 9 ความเสี่ยงสูง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. กำหนดมาตรการด้านเทคนิคและความปลอดภัยของตัวรถ โดยให้มีการตรวจสอบสภาพรถโดยสารไฟฟ้าเป็นประจำทุกวัน เช่น ระบบเบรก ระบบไฟฟ้า 2. จำกัดความเร็วของรถโดยสาร ในพื้นที่มหาวิทยาลัยไม่เกิน 20 – 40 กิโลเมตรต่อชั่วโมง 3. มีการประชุมติดตามการให้บริการของผู้รับจ้างเป็นประจำทุกเดือน รวมถึงสุ่มตรวจการให้บริการ	1. จัดทำคู่มือด้านความปลอดภัยของการใช้บริการรถโดยสารขับเคลื่อนโดยระบบไฟฟ้าภายในชื่อ “คู่มือการเดินทางอย่างปลอดภัย มั่นใจทุกเส้นทางในมหาวิทยาลัยพะเยา” โดยจัดทำเป็นรูปแบบคลิปวีดีโอสั้นๆ และนำไปเปิดบนรถโดยสารฯ และระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 2. จัดให้มีการประชุมตรวจรับงานเช่ารถยนต์ (รถโดยสารขับเคลื่อนด้วยพลังงานไฟฟ้าขนาดไม่น้อยกว่า 45 คน รวมทั้งนั่งและยืน) โดยวิธีเฉพาะเจาะจง จำนวน 30 คัน เป็นประจำทุกเดือน โดยคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ซึ่งมีรายละเอียดการประชุม ดังนี้ 1) ติดตามการให้บริการของผู้รับจ้างในแต่ละเดือน เช่น จำนวนรถ จำนวนเที่ยว ปริมาณการใช้ไฟฟ้า 2) รายงานการตรวจสภาพรถโดยสารไฟฟ้าที่ให้บริการ เช่น ระบบเบรก ระบบไฟฟ้า 3) วิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และหาแนวทางแก้ไขในการให้บริการ 3. ลงพื้นที่ติดตามการให้บริการของผู้รับจ้างให้เป็นไปตามมาตรการด้านเทคนิคและความปลอดภัย รวมถึงสุ่มตรวจสอบสภาพรถโดยสารไฟฟ้า จำนวน 3 ครั้ง (2 เดือนครั้ง)	2 x 3 = 6 ความเสี่ยงปานกลาง ➤ สุบสาเหตุการเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบรอบ 6 เดือน เทียบกับรอบแผนพร้อมเหตุผลประกอบ ◆ ระดับโอกาส (ลดลง) เนื่องจาก ในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา(ต.ค. 68 - มี.ค. 69) ยังไม่มีอุบัติเหตุจากการ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			<p>เพื่อทราบถึงปัญหา อุปสรรค และ แนวทางแก้ไข</p> <p>วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง</p> <p>1. จัดตั้งคณะกรรมการไตรภาคี เพื่อกำกับดูแลการให้บริการรถโดยสารประกอบด้วย ตัวแทนมหาวิทยาลัย ตัวแทนนิสิต ตัวแทนผู้รับจ้าง</p> <p>2. อบรมพนักงานขับรถ ในการสร้างจิตสำนึกในการให้บริการที่ดี การขับให้ปลอดภัย ให้ความรู้ในเรื่องกฎระเบียบวินัยจราจร และ เครื่องหมายจราจร.</p>	<p>4. จัดอบรมเสริมสร้างองค์ความรู้ ทักษะ และศักยภาพของพนักงานขับรถในการให้บริการ การขับขี่และดูแลรถโดยสารไฟฟ้าอย่างปลอดภัย รวมถึงให้ความรู้ในเรื่องกฎระเบียบวินัยจราจร และเครื่องหมายจราจร ในช่วงเดือนมกราคม 2569 จำนวน 2 ครั้ง</p> <p>5. ตรวจสอบสารเสพติดในร่างกายพนักงานขับรถโดยสารขับเคลื่อนโดยระบบไฟฟ้า เพื่อสร้างความมั่นใจด้านความปลอดภัยและมาตรฐานการให้บริการภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ครั้ง (เดือนมีนาคม 2569) โดยผลการตรวจ “ไม่พบสารเสพติดในพนักงานขับรถโดยสาร”</p> <p>6. พัฒนาช่องทางการร้องเรียนการให้บริการของรถโดยสารขับเคลื่อนโดยระบบไฟฟ้าผ่านช่องทางแอปพลิเคชัน UP-BUS Transit รวมถึงติดตามการร้องเรียนผ่าน Social Network ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยในรอบ 6 เดือน มีเรื่องร้องเรียนการให้บริการ จำนวน 4 เรื่อง</p> <p>➤ (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยพะเยาตั้งอยู่บนพื้นที่เนินเขา ระบบเบรกและแรงบิดของรถไฟฟ้าต้องทำงานหนักกว่าปกติ รวมถึงในช่วงหน้าฝน ถนนที่ลื่นบวกกับน้ำหนักรถไฟฟ้าที่มักจะมีมากกว่ารถสันดาป (เนื่องจากน้ำหนักแบตเตอรี่) อาจทำให้ระยะเบรกลาวขึ้น ◆ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการทำ "แผนที่จุดเสี่ยงภัย" ภายในมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะทางโค้งหักศอกหน้าทางเข้าคณะต่าง ๆ และช่วงทางลาดชัน ◆ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือนตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง <ul style="list-style-type: none"> - รายงานผลการปฏิบัติงานงานจ้างเช่ารถยนต์ (รถโดยสารขับเคลื่อนด้วยพลังงานไฟฟ้า ขนาดไม่น้อยกว่า 45 คน รวมทั้งนั่งและยืน) ตามสัญญาจ้างเลขที่ 14/2567 	<p>ให้บริการของรถโดยสารขับเคลื่อนโดยระบบไฟฟ้า</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ ระดับผลกระทบ (เท่าเดิม) เนื่องจาก การเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารในแต่ละครั้งจะส่งผลกระทบต่อวงกว้างทั้งความเสียหายของทรัพย์สินและมีผู้ได้รับบาดเจ็บ

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบ)

ความเสี่ยง : อุบัติเหตุจากการให้บริการของรถโดยสารขับเคลื่อนโดยระบบไฟฟ้า ที่มีผลกระทบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนิสิตและบุคลากร

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุจากรถโดยสารขับเคลื่อนโดยระบบไฟฟ้ามากกว่า 15 ครั้งขึ้นไป ต่อปี	มีผู้เสียชีวิตหรือบาดเจ็บจำนวนมาก ทรัพย์สินเสียหายรุนแรงหรือไม่สามารถใช้งานได้อีก และอาจมีผลฟ้องร้องทางกฎหมาย
4	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุจากรถโดยสารขับเคลื่อนโดยระบบไฟฟ้าอยู่ระหว่าง 11 - 15 ครั้งต่อปี	มีผู้ได้รับบาดเจ็บสาหัส ทรัพย์สินเสียหายอย่างมีนัยสำคัญ ส่งผลให้ต้องหยุดให้บริการชั่วคราว และมีการสอบสวนอย่างเป็นทางการ
3	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุจากรถโดยสารขับเคลื่อนโดยระบบไฟฟ้าอยู่ระหว่าง 6 - 10 ครั้งต่อปี	มีผู้ได้รับบาดเจ็บที่ต้องเข้ารับการรักษา แต่ไม่ถึงขั้นรุนแรง ทรัพย์สินเสียหายระดับกลาง ส่งผลต่อความเชื่อมั่นของผู้ใช้บริการ
2	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุจากรถโดยสารขับเคลื่อนโดยระบบไฟฟ้าอยู่ระหว่าง 2 - 5 ครั้งต่อปี	มีผู้ได้รับบาดเจ็บเล็กน้อย ทรัพย์สินเสียหายเล็กน้อย ส่งผลต่อความรู้สึกไม่ปลอดภัยเล็กน้อยในกลุ่มผู้ใช้บริการ
1	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุจากรถโดยสารขับเคลื่อนโดยระบบไฟฟ้าจำนวน 1 ครั้งต่อปี หรือไม่มีอุบัติเหตุเลย	ไม่มีผู้ได้รับบาดเจ็บ ระบบสามารถแก้ไขได้ทันที ไม่มีผลกระทบต่อการทำงานหรือความเชื่อมั่นของผู้ใช้บริการ

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(ดร.ปรัชญ์ ปิงเมืองเหล็ก)

ตำแหน่ง รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์สิ่งแวดล้อมและการจัดการที่ยั่งยืน

วันที่ 30 มีค 2569

ลายมือชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิทย์ ปัญญาวงศ์)

ตำแหน่ง รองอธิการบดีฝ่ายสิ่งแวดล้อมและภูมิทัศน์

วันที่ 30 มีค 2569

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน ศูนย์สิ่งแวดล้อมและการจัดการที่ยั่งยืน มหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

-ไม่มี-

คำเป้าหมาย

-ไม่มี-

กลยุทธ์

-ไม่มี-

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
-ไม่มี-	หมวด (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 “หน่วยงานไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558”	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต

หมวด (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการ
อำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ
พ.ศ. 2558 :

..... “หน่วยงานไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจาก
หน่วยงานไม่มีการกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต
ของทางราชการ พ.ศ. 2558”

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	-ไม่มี-	-ไม่มี-
4	-ไม่มี-	-ไม่มี-
3	-ไม่มี-	-ไม่มี-
2	-ไม่มี-	-ไม่มี-
1	-ไม่มี-	-ไม่มี-

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน
รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย
ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(ดร.ปรัชญ์ ปิงเมืองเหล็ก)

ตำแหน่ง รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์สิ่งแวดล้อมและการจัดการที่ยั่งยืน

วันที่ 30 มีค 2569

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน ศูนย์สิ่งแวดล้อมและการจัดการที่ยั่งยืน มหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์	5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ ที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล เพื่อความยั่งยืน
คำเป้าหมาย	1) หน่วยงานไม่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับการใช้อำนาจหน้าที่ในการให้บริการที่ไม่เท่าเทียมและแสวงหาผลประโยชน์ 2) หน่วยงานมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและการประพฤติมิชอบ 3) ระดับการประเมิน ITA ของหน่วยงานอยู่ในระดับผ่านดี
กลยุทธ์	5.3 ส่งเสริมพัฒนาการดำเนินงานด้วยความโปร่งใสและมีธรรมาภิบาลอย่างยั่งยืน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสx ผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
2	หมวด (2) การใช้ อำนาจตามกฎหมาย หรือการให้บริการ ตามภารกิจ ผู้ปฏิบัติงานมีการใช้ อำนาจในตำแหน่ง หน้าที่หรือการแสวงหา ผลประโยชน์หรือการ ให้บริการแก่ผู้รับบริการ อย่างไม่เท่าเทียม	2 x 2 = 4 ความเสี่ยง ปานกลาง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. มหาวิทยาลัยได้กำหนดกฎหมายและ คำสั่ง เพื่อควบคุมการใช้อำนาจใน ตำแหน่งหน้าที่, การปฏิบัติงาน และการ ให้บริการตามภารกิจของบุคลากรที่ ปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน 2. หน่วยงานมีกระบวนการกำกับดูแล การใช้อำนาจตามตำแหน่งหน้าที่, การ ปฏิบัติงาน หรือการให้บริการตามลำดับ การบังคับบัญชา	1. ศูนย์สิ่งแวดล้อมและการจัดการที่ยั่งยืน ได้ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy ไม่ให้ ไม่รับ ของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติ หน้าที่ ประจำปีพุทธศักราช 2569 โดยสอดคล้องตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 50 (10) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 128 ประกอบกับแผนการปฏิรูป ประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบเรื่อง “นโยบาย No Git Policy จากการปฏิบัติหน้าที่” 2. ศูนย์สิ่งแวดล้อมและการจัดการที่ยั่งยืน จัดโครงการอบรมสัมมนาปรับปรุงแผนกลยุทธ์และ พัฒนาบุคลากรของศูนย์สิ่งแวดล้อมและการจัดการที่ยั่งยืน โดยมีการส่งเสริมด้านคุณธรรม และจริยธรรมในการปฏิบัติงาน	2 x 2 = 4 ความเสี่ยงปานกลาง ➤ สรุปสาเหตุการเปลี่ยนแปลง ของคะแนนระดับโอกาส และคะแนนระดับผลกระทบ รอบ 6 เดือน เทียบกับรอบแผน พร้อมเหตุผลประกอบ ◆ ระดับโอกาส (เท่าเดิม) เนื่องจาก ที่ผ่านมามียังไม่

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสx ผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			<p>3. หน่วยงานมีการจัดทำ คู่มือปฏิบัติงาน และคู่มือให้บริการ และเผยแพร่บน เว็บไซต์หลักงานหน่วยงาน</p> <p>4. หน่วยงานมีช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียน ทูจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>5. หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการประเมินความพึงพอใจ การให้บริการที่ครอบคลุมภารกิจของ หน่วยงาน</p> <p>6. มีการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายใน (IT) และผู้มีส่วนได้ส่วน เสียภายนอก (EIT) ของหน่วยงานตาม กระบวนการประเมิน UP ITA ทุก ปีงบประมาณ</p> <p>วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง</p> <p>1. ผลักดันให้บุคลากร ให้ความสำคัญการ ให้บริการตามคู่มือการปฏิบัติงาน และ คู่มือการให้บริการ</p> <p>2. สนับสนุนให้บุคลากรเข้าอบรมด้าน คุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณกับ การปฏิบัติหน้าที่</p> <p>3. สร้างความรู้ ความเข้าใจแก่บุคลากร ในการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ การ ปฏิบัติงาน หรือการให้บริการให้เป็นไป</p>	<p>- ได้ดำเนินการในระหว่างวันที่ 18 – 21 มีนาคม 2569 ณ โรงแรม เบย์ บีช รีสอร์ท จอมเทียน จังหวัดชลบุรี โดยมีผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ จัดทำคู่มือแนวปฏิบัติการ จัดการร้องเรียนการทูจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งเป็นการนำนโยบายการจัดการข้อร้องเรียน ตามประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวทางการจัดการข้อร้องเรียน พ.ศ. 2562 มา กำหนดเป็นมาตรการของหน่วยงาน เพื่อให้ผู้รับบริการได้รับทราบและดำเนินการได้ถูกต้อง</p> <p>3. มีการติดตาม กำกับดูแล และสร้างความเข้าใจในการใช้อำนาจตามตำแหน่งหน้าที่ การ ปฏิบัติงาน หรือการให้บริการตามลำดับ โดยประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางเว็บไซต์และ Social Network ของศูนย์สิ่งแวดล้อมและการจัดการที่ยั่งยืน รวมถึงนำเข้าบรรจุเป็นเรื่องหลักใน ระเบียบวาระการประชุมประจำเดือนของศูนย์สิ่งแวดล้อมและการจัดการที่ยั่งยืน ได้แก่</p> <p>- ระเบียบวาระการประชุมที่ 1.4 เรื่อง การดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)</p> <p>4. ศูนย์สิ่งแวดล้อมและการจัดการที่ยั่งยืน มีช่องทางในการร้องเรียน ร้องทุกข์ ที่ผู้รับบริการ สามารถเข้าถึงได้อย่างเป็นทางการ ได้แก่</p> <p>- Facebook Page ศูนย์สิ่งแวดล้อมและการจัดการที่ยั่งยืน มหาวิทยาลัยพะเยา</p> <p>- E-mail จากระบบร้องเรียนร้องทุกข์ ทางเว็บไซต์ แบบลับส่งถึงผู้บริหารทาง https://cesm.up.ac.th/page/contract.php</p> <p>- หนังสือร้องเรียน ตามความในประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่องแนวทางการจัดการข้อ ร้องเรียน พ.ศ.2562</p> <p>5. ศูนย์สิ่งแวดล้อมและการจัดการที่ยั่งยืน มีการมอบหมายบุคลากรของศูนย์สิ่งแวดล้อมฯ ให้ เป็นผู้อนุมัติรับรองข้อมูลในระบบ UP ITA และคณะทำงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยพะเยา จำนวน 3 คน ได้แก่</p> <p>1) ดร.ปรัชญ์ ปิงเมืองเหล็ก รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์สิ่งแวดล้อมฯ เป็นผู้ตรวจสอบและอนุมัติรับรองความถูกต้องด้านข้อมูลการประเมิน ITA ของหน่วยงาน</p>	<p>พบข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการใช้อำนาจหน้าที่หรือการแสวงหาผลประโยชน์ แต่ระยะเวลาที่เหลืออีก 6 เดือน ก็ยังมีโอกาสที่จะใช้อำนาจหน้าที่ได้จากงานจ้างเหมาต่าง ๆ ที่ศูนย์สิ่งแวดล้อมฯ รับผิดชอบ</p> <p>◆ ระดับผลกระทบ (เท่าเดิม) เนื่องจาก หากเกิดเหตุการณ์การใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่หรือการแสวงหาผลประโยชน์จะส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของหน่วยงานอย่างสูง</p>

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสx ผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			<p>ตามขอบเขตของกฎหมาย และ ผลประโยชน์ทับซ้อน รวมไปถึงการ ดำเนินการและบทลงโทษทางวินัย</p> <p>4. ส่งเสริมกิจกรรมการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกหน่วยงาน เข้ามามีส่วน ร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของ หน่วยงาน</p>	<p>2) นางสาวสุนุชญา ปงกำ ตำแหน่งนักวิชาการพัสดุ เป็นบุคลากรผู้มีหน้าที่รับผิดชอบด้านคุณธรรมและความโปร่งใส</p> <p>3) นางสาวพันธิตรา ลือชา ตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ เป็นบุคลากรเพื่อจัดการและนำเข้าข้อมูลของหน่วยงานในระบบ UP ITA</p> <p>6. ศูนย์สิ่งแวดล้อมและการจัดการที่ยั่งยืน อยู่ระหว่างการพัฒนาาระบบสารสนเทศในการ ประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการและบุคคลภายนอกเข้ามามี ส่วนร่วมในการตรวจสอบและเสนอแนะการดำเนินงาน</p> <p>➤ (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - การรับรู้ข้อมูลข่าวสารด้านระเบียบกฎหมายใหม่ ๆ ของบุคลากรบางส่วนอาจยังไม่ทั่วถึงในช่วงที่มีการเปลี่ยนแปลงระเบียบ ◆ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำสรุปสาระสำคัญของระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องในรูปแบบที่เข้าใจง่าย ใน รูปแบบของภาพ กราฟิก แผนภูมิ หรือสัญลักษณ์ที่แสดงข้อมูล (Infographic) และ เผยแพร่ผ่านกลุ่มสื่อสารภายในศูนย์สิ่งแวดล้อมและการจัดการที่ยั่งยืน ◆ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - อยู่ระหว่างการติดตามผลข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้อง ประจำปีงบประมาณ 2569 (ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569) ทั้งนี้ ในรอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2568 - มีนาคม 2569) ยังไม่พบข้อร้องเรียนการใช้อำนาจหน้าที่หรือการแสวงหาผลประโยชน์ 	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต
หมวด (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย
หรือการให้บริการตามภารกิจ :

ผู้ปฏิบัติงานมีการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่หรือการแสวงหาผลประโยชน์หรือการให้บริการแก่ผู้รับบริการอย่างไม่เท่าเทียม

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	หน่วยงานได้รับเรื่องร้องเรียน ประเภทการใช้อำนาจต่อการให้บริการหรือการทุจริตประพฤติมิชอบในหน้าที่ มากกว่า 3 เรื่อง	การร้องเรียนที่มีมูลความจริง และส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงานอย่างรุนแรงและยาวนาน ต้องการการแก้ไขอย่างเร่งด่วนและอาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานในระยะยาว รวมถึงการสูญเสียความเชื่อมั่นจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
4	หน่วยงานได้รับเรื่องร้องเรียน ประเภทการใช้อำนาจต่อการให้บริการหรือการทุจริตประพฤติมิชอบในหน้าที่ จำนวน 3 เรื่อง	การร้องเรียนที่มีมูลความจริง และส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงานอย่างรุนแรง ต้องการการแก้ไขอย่างเร่งด่วนและอาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานในระยะยาว
3	หน่วยงานได้รับเรื่องร้องเรียน ประเภทการใช้อำนาจต่อการให้บริการหรือการทุจริตประพฤติมิชอบในหน้าที่ จำนวน 2 เรื่อง	การร้องเรียนที่มีมูลความจริง และต้องการการแก้ไขโดยการปรับปรุงกระบวนการหรือการเปลี่ยนแปลงนโยบาย ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานในระยะสั้น
2	หน่วยงานได้รับเรื่องร้องเรียน ประเภทการใช้อำนาจต่อการให้บริการหรือการทุจริตประพฤติมิชอบในหน้าที่ จำนวน 1 เรื่อง	การร้องเรียนที่มีมูลความจริง และสามารถแก้ไขได้โดยการเจรจาตกลง โดยไม่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงาน
1	หน่วยงานไม่ได้รับเรื่องร้องเรียน ประเภทการใช้อำนาจต่อการให้บริการหรือการทุจริตประพฤติมิชอบในหน้าที่	ไม่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์หรือการดำเนินงาน

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือน ให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีแดง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(ดร.ปรัชญ์ ปิงเมืองเหล็ก)

ตำแหน่ง รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์สิ่งแวดล้อมและการจัดการที่ยั่งยืน

วันที่ 30 มี.ค. 2569

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน ศูนย์สิ่งแวดล้อมและการจัดการที่ยั่งยืน มหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ ที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล เพื่อความยั่งยืน

ค่าเป้าหมาย

ความสำเร็จของงานเป็นไปตามผลลัพธ์ที่ตั้งไว้ของแผนการปฏิบัติงานประจำปี

กลยุทธ์

5.2 ส่งเสริมสนับสนุนให้คณะและหน่วยงานพัฒนาคุณภาพองค์กร ด้วยเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

5.3 ส่งเสริมพัฒนาการดำเนินงานด้วยความโปร่งใสและมีธรรมาภิบาลอย่างยั่งยืน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสx ผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
3	หมวด (3) การจัดซื้อจัดจ้าง การจัดหาพัสดุ และผู้รับจ้างของหน่วยงาน มีการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการ หรือผู้เสนอราคา	2 x 1 = 2 ความเสี่ยงน้อย	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. จัดให้มีการตรวจสอบและควบคุมอย่างสม่ำเสมอ โดยหัวหน้างานของแต่ละงานต้องกำกับติดตามให้ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง การกำหนดและจัดทำขอบเขตงานให้รัดกุมและเหมาะสม เพื่อให้แน่ใจว่าการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามกฎหมาย และขั้นตอนที่กำหนด มีความคุ้มค่าเป็นหลักและไม่เอื้อประโยชน์แก่ผู้เสนอราคารายใดรายหนึ่ง	1. หัวหน้างานของแต่ละงานภายในศูนย์สิ่งแวดล้อมฯ กำชับให้บุคลากรในสังกัดรับทราบและปฏิบัติตามนโยบาย No Gift Policy และแนวทาง Dos & Don'ts อย่างเคร่งครัด ภายใต้การตรวจสอบของผู้อำนวยการ ผู้ช่วยอธิการบดีและรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย 2. ศูนย์สิ่งแวดล้อมและการจัดการที่ยั่งยืน ประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยที่ปรับปรุงใหม่ด้านการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุให้แก่บุคลากรและผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุของศูนย์สิ่งแวดล้อมฯ ผ่านระเบียบวาระการประชุมประจำเดือนของศูนย์สิ่งแวดล้อมและการจัดการที่ยั่งยืน - ระเบียบวาระการประชุมประจำเดือนศูนย์สิ่งแวดล้อมและการจัดการที่ยั่งยืน ครั้งที่ 8 (8/2568) วันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2568 - ระเบียบวาระการประชุมประจำเดือนศูนย์สิ่งแวดล้อมและการจัดการที่ยั่งยืน ครั้งที่ 1 (1/2569) วันที่ 13 มีนาคม พ.ศ. 2569	2 x 1 = 2 ความเสี่ยงน้อย ➢ สรุปสาเหตุการเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบรอบ 6 เดือน เทียบกับรอบแผนพร้อมเหตุผลประกอบ ◆ ระดับโอกาส (เท่าเดิม) เนื่องจาก การกำกับดูแลของผู้อำนวยการ หัวหน้างานและการปฏิบัติตาม

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสx ผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			<p>2. กำหนดให้ผู้มีอำนาจและผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องด้านการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ พ.ศ. 2560 อย่างเคร่งครัด</p> <p>3. สนับสนุนให้คณะกรรมการ/ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างได้รับการฝึกอบรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการทุจริต สินบน และผลประโยชน์ทับซ้อนในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>4. จัดทำนโยบายและบังคับใช้นโยบายเพื่อให้บุคลากรทุกคนในหน่วยงานเข้าใจและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) แนวปฏิบัติ Dos & Don'ts 2) นโยบาย No Gift Policy <p>วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง</p> <p>1. สร้างความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการด้านการจัดซื้อจัดจ้าง โดยในขั้นตอนจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) และราคากลางต้องมีความ</p>	<p>3. ศูนย์สิ่งแวดล้อมและการจัดการที่ยั่งยืน ได้ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรมตามนโยบาย No Gift Policy ไม่ให้ ไม่รับ ของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ประจำปีพุทธศักราช 2569 พร้อมทั้งมีการประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน รวมถึงจัดทำช่องทางรับเรื่องร้องเรียนของผู้รับบริการ</p> <p>4. มอบหมายให้บุคลากรทุกคนภายในศูนย์สิ่งแวดล้อมและการจัดการที่ยั่งยืน เข้าร่วมโครงการรณรงค์ส่งเสริมจิตสำนึกและเสริมสร้างเครือข่ายคุณธรรม จริยธรรมข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ</p> <p>- วันที่ 5 มีนาคม พ.ศ. 2569 เวลา 08.00 – 15.00 น. ผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ YouTube Live ของสำนักงาน ก.พ. ตามบันทึกข้อความกองกฎหมายที่ อว 7314/ว 662 วันที่ 4 มีนาคม พ.ศ. 2569</p> <p>5. ศูนย์สิ่งแวดล้อมและการจัดการที่ยั่งยืน แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ โดยพิจารณาบุคลากรที่มีความสามารถจากหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อประสิทธิภาพในการตรวจรับงาน และเป็น การถ่วงดุลในการติดตามความคืบหน้าการจัดซื้อจัดจ้างในแต่ละเดือน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) งานเช่ารถยนต์ (รถโดยสารขับเคลื่อนด้วยพลังงานไฟฟ้าขนาดไม่น้อยกว่า 45 คน รวมทั้งนั่งและยืน) โดยวิธีเฉพาะเจาะจง มีคณะกรรมการตรวจรับพัสดุจาก กองอาคารสถานที่ และกองกิจการนิสิต 2) งานจ้างเหมาบริการตรวจสอบ ดูแล บำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสีย มีคณะกรรมการตรวจรับพัสดุจาก กองอาคารสถานที่ และกองทรัพย์สิน 3) จ้างเหมาจัดเก็บขยะทั่วไปภายในมหาวิทยาลัยพะเยา มีคณะกรรมการตรวจรับพัสดุจาก กองอาคารสถานที่ และกองทรัพย์สิน <p>6. ศูนย์สิ่งแวดล้อมและการจัดการที่ยั่งยืน ส่งบุคลากรที่รับผิดชอบงานพัสดุเข้ารับการอบรมเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับระเบียบกระทรวงการคลัง พ.ศ. 2560 เพื่อลดข้อผิดพลาดในขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ส่วนกลางของมหาวิทยาลัยพะเยาเป็นผู้จัด ได้แก่ วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2569 โครงการพัฒนาศักยภาพผู้ปฏิบัติงานด้าน ภายใต้หัวข้อ “แนวปฏิบัติที่ดีในการจัดซื้อจัดจ้าง</p>	<p>Check-list การจัดซื้อจัดจ้างช่วยควบคุมโอกาสการเกิดความเสียหายได้ดี</p> <p>◆ ระดับผลกระทบ (เท่าเดิม) เนื่องจาก ศูนย์สิ่งแวดล้อมและการจัดการที่ยั่งยืน มีการตรวจสอบภายในที่เข้มแข็ง หากมีข้อผิดพลาดสามารถแก้ไขได้ทันทีก่อนเกิดความเสียหายทางการเงิน</p>

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสx ผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			<p>โปร่งใส หลีกเลี่ยงการกำหนด TOR ที่เอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการบางราย รวมถึงราคากลางต้องอ้างอิงราคาตลาดจริง ไม่สูงหรือต่ำเกินไป และเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม</p> <p>2. จัดประชุมติดตามผลการดำเนินงาน จัดซื้อจัดจ้างอย่างสม่ำเสมอ และจัดอบรมให้ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับระเบียบและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>3. เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ดี ปลูกฝังจิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ให้กับผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงมีช่องทางรับเรื่องร้องเรียนที่ปลอดภัย</p>	<p>ภาครัฐ เพื่อยกระดับความโปร่งใสและประสิทธิภาพการดำเนินงาน” ณ ห้องประชุมเมืองพะเยา อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</p> <p>7. ศูนย์สิ่งแวดล้อมและการจัดการที่ยั่งยืน ได้ส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ดี ปลูกฝังจิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ให้กับผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง สอดแทรกผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ของศูนย์สิ่งแวดล้อมและการจัดการที่ยั่งยืน เช่น กิจกรรมการประชุมประจำเดือน โครงการอบรมสัมมนา และโครงการเสริมสร้างทักษะและพัฒนาศักยภาพ</p> <p>➤ (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - ระเบียบพัสดุมีการปรับปรุงบ่อยครั้ง ทำให้บุคลากรที่ไม่ได้ปฏิบัติงานด้านพัสดุโดยตรง (เช่น คณะกรรมการตรวจรับ) อาจมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนในรายละเอียดทางเทคนิคบางประการ ◆ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual) ฉบับย่อที่เข้าใจง่ายสำหรับคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ เพื่อลดความเสี่ยงในการดำเนินงานที่ผิดพลาดจากความไม่ชำนาญระเบียบ ◆ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือนตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - อยู่ระหว่างการติดตามผลข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้อง ประจำปีงบประมาณ 2569 (ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569) ทั้งนี้ ในรอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2568 – มีนาคม 2569) ยังไม่พบข้อร้องเรียนการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการ หรือผู้เสนอราคา 	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต
หมวด (3) การจัดซื้อจัดจ้าง :

การจัดหาพัสดุและผู้รับจ้างของหน่วยงาน มีการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการ หรือผู้เสนอราคา

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	ผู้ปฏิบัติงานไม่ดำเนินการตามระเบียบจัดซื้อจัดจ้าง และมีการให้ผู้เสนอราคารายใดรายหนึ่งเข้ามามีส่วนร่วมในการเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเสนอราคา	งานจัดซื้อจัดจ้างไม่สามารถดำเนินการได้ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบวินัยกับผู้เกี่ยวข้อง และส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงานอย่างรุนแรง รวมถึงมีการฟ้องร้องตามกระบวนการของกฎหมาย
4	ผู้ปฏิบัติงานไม่ดำเนินการตามระเบียบจัดซื้อจัดจ้าง และมีการเผยแพร่ข้อมูลในการเตรียมเอกสารเสนอราคาที่เป็นประโยชน์ให้ผู้เสนอราคารายใดรายหนึ่ง	งานจัดซื้อจัดจ้างไม่สามารถดำเนินการได้ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบวินัยกับผู้เกี่ยวข้อง และส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงานอย่างรุนแรง
3	ผู้ปฏิบัติงานดำเนินการตามระเบียบจัดซื้อจัดจ้าง แต่มีการเผยแพร่ข้อมูลในการเตรียมเอกสารเสนอราคาที่เป็นประโยชน์ให้ผู้เสนอราคารายใดรายหนึ่ง	งานจัดซื้อจัดจ้างเกิดความล่าช้ากว่ากำหนด แต่สามารถแก้ไขได้ในระยะยาว และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบวินัยกับผู้เกี่ยวข้อง
2	ผู้ปฏิบัติงานดำเนินการตามระเบียบจัดซื้อจัดจ้าง แต่มีข้อผิดพลาดของเอกสารที่เกี่ยวข้องจากความไม่เข้าใจ และไม่เอื้อประโยชน์ในการจัดหาพัสดุและผู้รับจ้าง	งานจัดซื้อจัดจ้างเกิดความล่าช้ากว่ากำหนด แต่สามารถแก้ไขได้ในระยะสั้น และยังไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบวินัยกับผู้เกี่ยวข้อง
1	ผู้ปฏิบัติงานดำเนินการตามระเบียบจัดซื้อจัดจ้าง ไม่มีข้อผิดพลาดของเอกสารที่เกี่ยวข้อง และไม่เอื้อประโยชน์ในการจัดหาพัสดุและผู้รับจ้าง	ไม่มีผลกระทบจากการดำเนินการ

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(ดร.ปรัชญ์ ปิงเมืองเหล็ก)

ตำแหน่ง รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์สิ่งแวดล้อมและการจัดการที่ยั่งยืน

วันที่ 30 มีค. 2569

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน ศูนย์สิ่งแวดล้อมและการจัดการที่ยั่งยืน มหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ ที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล เพื่อความยั่งยืน

ค่าเป้าหมาย

ความสำเร็จของงานเป็นไปตามผลลัพธ์ที่ตั้งไว้ของแผนการปฏิบัติงานประจำปี

กลยุทธ์

5.2 ส่งเสริมสนับสนุนให้คณะและหน่วยงานพัฒนาคุณภาพองค์กร ด้วยเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

5.3 ส่งเสริมพัฒนาการดำเนินงานด้วยความโปร่งใสและมีธรรมาภิบาลอย่างยั่งยืน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสx ผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
4	หมวด (4) การบริหารงานบุคคล การได้มาของบุคลากรที่มีคุณสมบัติ ทักษะ หรือประสบการณ์ ไม่เหมาะสมกับตำแหน่งงานที่รับ	2 x 2 = 4 ความเสี่ยงปานกลาง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. ในกระบวนการสรรหา ได้จัดให้มีการสัมภาษณ์โดยคณะกรรมการหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อประเมินความเหมาะสมจากหลายมุมมอง 2. มีการจัดทำ Job Description และคุณสมบัติตำแหน่งงาน เพื่อให้บุคลากรที่เข้ามาปฏิบัติงานทราบ เพื่อจะได้พัฒนาทักษะในการปฏิบัติงาน 3. มีการจัดอบรมพนักงานใหม่ เพื่อให้เข้าใจวัฒนธรรมองค์กรและแนวทางการทำงานที่ถูกต้อง	1. ศูนย์สิ่งแวดล้อมและการจัดการที่ยั่งยืน มีกระบวนการสรรหาบุคลากรที่เปิดกว้าง โดยการประชาสัมพันธ์ผ่าน Social Network ของหน่วยงาน พร้อมทั้งดำเนินการสำรวจทักษะของบุคลากรใหม่และจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) พร้อมทั้งมอบหมายงานบุคลากรติดตาม 2. ศูนย์สิ่งแวดล้อมและการจัดการที่ยั่งยืน จัดโครงการอบรมสัมมนาปรับปรุงแผนกลยุทธ์และพัฒนาศักยภาพของศูนย์สิ่งแวดล้อมและการจัดการที่ยั่งยืน โดยมีการส่งเสริมให้บุคลากรมีทักษะในการปฏิบัติงาน - ได้ดำเนินการในระหว่างวันที่ 18 – 21 มีนาคม 2569 ณ โรงแรม เบย์ บีช รีสอร์ท จอมเทียน จังหวัดชลบุรี โดยมีผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ จัดทำ Job Description และคุณสมบัติตำแหน่งงาน จัดทำคู่มือแนวปฏิบัติการ และแผนการพัฒนาทักษะตามตำแหน่งงาน 3. ศูนย์สิ่งแวดล้อมและการจัดการที่ยั่งยืน จัดอบรม ผ่านโครงการพัฒนาทักษะการทำงานของบุคลากรศูนย์สิ่งแวดล้อมและการจัดการที่ยั่งยืน ได้แก่	2 x 1 = 2 ความเสี่ยงน้อย ➤ สร้างเหตุการณ์เปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบรอบ 6 เดือน เทียบกับรอบแผนพร้อมเหตุผลประกอบ ◆ ระดับโอกาส (เท่าเดิม) เนื่องจาก กระบวนการคัดเลือกบุคลากรของศูนย์

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสx ผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง 1. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร หากพบว่าบุคลากรขาดทักษะบางด้าน ให้จัดอบรมหรือพัฒนาเฉพาะจุด ใช้ระบบพี่เลี้ยง หรือการฝึกงานภายใน 2. สร้างระบบทดลองงานที่มีการประเมินผล กำหนดเกณฑ์ประเมินที่ชัดเจน มีการติดตามผลและให้คำแนะนำอย่างต่อเนื่อง	1) อบรมการพัฒนาศักยภาพงานสารบรรณ เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2569 ณ ห้อง Smart Training Learning Room ชั้น 3 อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 2) อบรมกรมใช้ระบบ UP DMS วันที่ 28 ตุลาคม 2568 ณ ห้อง Smart Training Learning Room ชั้น 3 อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 3) อบรมการพัฒนาโครงการ T-Ver ภาคป่าไม้ วันที่ 24 – 25 มีนาคม 2569 ณ ห้องประชุมชูชาติ กีฬาแปง และป่าพื้นที่โครงการ อพ. สธ-มพ. มหาวิทยาลัยพะเยา 4. ศูนย์สิ่งแวดล้อมและการจัดการที่ยั่งยืน จัดทำแบบฟอร์มการประเมินผลการปฏิบัติงานที่มุ่งเน้นทั้งเชิงสมรรถนะ (Competency) และผลสัมฤทธิ์ของงาน ตามแนวทาง EdPEX และ ITA ของหน่วยงาน มีการติดตามผลการปฏิบัติงานทุกเดือนผ่านการประชุมประจำเดือนของศูนย์สิ่งแวดล้อมและการจัดการที่ยั่งยืน ➤ (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ◆ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง ได้แก่ - ภาระงานของหน่วยงานที่เป็นงานเฉพาะทาง ซึ่งบุคลากรที่ได้มายังไม่มีประสบการณ์เท่าที่ควร ทำให้เข้าใจระบบและคุณสมบัติตำแหน่งงานช้า ◆ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ ได้แก่ - นำระบบการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านสื่อออนไลน์ (e-Learning) มาเสริม เพื่อให้บุคลากรสามารถพัฒนาทักษะของงานที่รับผิดชอบและขั้นตอนการทำงานพื้นฐานได้ ◆ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือนตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ - ผลการประเมินบุคลากรใหม่ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายในรอบ 6 เดือน (ต.ค. 68 - มี.ค. 69) เท่ากับร้อยละ 65	สิ่งแวดล้อมและการจัดการที่ยั่งยืน ยังเป็นการคัดเลือกจากหน่วยงานยังไม่ถึงระดับมหาวิทยาลัย อาจทำให้โอกาสได้บุคลากรที่ไม่ตรงสายงานเกิดขึ้นได้ง่าย ◆ ระดับผลกระทบ (ลดลง) เนื่องจาก มีการกำหนด Job Description และเกณฑ์ประเมินที่ชัดเจน ทำให้บุคลากรทราบความคาดหวังและพัฒนาทักษะได้ตรงจุด ลดผลกระทบต่อประสิทธิภาพโดยรวมของศูนย์สิ่งแวดล้อมและการจัดการที่ยั่งยืน

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต
หมวด (4) การบริหารงานบุคคล :

การได้มาของบุคลากรที่มีคุณสมบัติ ทักษะ หรือประสบการณ์ ไม่เหมาะสมกับตำแหน่งงานที่รับ

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นเป็นประจำทุกครั้งที่มีการสรรหาบุคลากรของหน่วยงาน หรือคิดเป็นร้อยละ 100% จากการได้มาของบุคลากร	ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานในวงกว้าง ไม่สามารถดำเนินงานตามภารกิจได้ หน่วยงานเสียชื่อเสียง หรือถูกตรวจสอบประสิทธิภาพการบริหารงาน
4	เกิดขึ้นบ่อยในหลายกรณีแต่ไม่เป็นประจำที่มีการสรรหาบุคลากรของหน่วยงาน หรือคิดเป็นร้อยละ 75% จากการได้มาของบุคลากร	ส่งผลกระทบต่อภาพรวมในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ทำให้เกิดความเสียหาย หรือเสียค่าใช้จ่ายในการสรรหาบุคลากรเข้ามาเพิ่มเติม
3	เกิดขึ้นได้บ่อยในบางช่วงเวลาที่มีการสรรหาบุคลากรของหน่วยงาน หรือคิดเป็นร้อยละ 50% จากการได้มาของบุคลากร	ส่งผลกระทบต่อทีมงานหรือโครงการของหน่วยงานบางส่วน ต้องใช้ทรัพยากรเพิ่มเติม อาจจะส่งไปพัฒนาศักยภาพคุณสมบัติ ทักษะ ตามตำแหน่งงาน
2	อาจเกิดขึ้นได้ในบางกรณีที่มีการสรรหาบุคลากรของหน่วยงาน หรือคิดเป็นร้อยละ 25% จากการได้มาของบุคลากร	ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานบางส่วน แต่ยังสามารถควบคุมได้ อาจจะส่งที่เลี้ยงให้คอยสอนงานตามตำแหน่งงานเพื่อเพิ่มทักษะ
1	เกิดขึ้นน้อยมาก หรือแทบไม่เคยเกิด	ผลกระทบกับการปฏิบัติงานเล็กน้อย ไม่ส่งผลกระทบต่อภาพรวมของการปฏิบัติงาน

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน
รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบบทวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย
ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีแดง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(ดร.ปรัชญ์ ปิงเมืองเหล็ก)

ตำแหน่ง รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์สิ่งแวดล้อมและการจัดการที่ยั่งยืน

วันที่ 3.0 มีค. 2569

สรุปภาพรวมความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

รอบแผน รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

ชื่อหน่วยงาน ศูนย์สิ่งแวดล้อมและการจัดการที่ยั่งยืน มหาวิทยาลัยพะเยา

ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา	ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง (ด้านทั่วไปและด้านป้องกันการทุจริต)	ความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง		ประเภท ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)		
			ความเสี่ยง ต่อเนื่องจากปีก่อน	ความเสี่ยงใหม่		แผน	6 เดือน	12 เดือน
ยุทธศาสตร์ที่ 5	1	อุบัติเหตุจากการให้บริการของรถโดยสารขับเคลื่อนโดยระบบไฟฟ้า ที่มีผลกระทบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนิสิตและบุคลากร		✓	Event and Disaster	3 x 3 = 9 (สูง)	2 x 3 = 6 (ปานกลาง)	
ยุทธศาสตร์ที่ 5	-	หมวด (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 เรื่อง หน่วยงานไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-
ยุทธศาสตร์ที่ 5	2	หมวด (2) การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ เรื่อง ผู้ปฏิบัติงานมีการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่หรือการแสวงหาผลประโยชน์หรือการให้บริการแก่ผู้รับบริการอย่างไม่เท่าเทียม	-	✓	G : หมวด (2)	2 x 2 = 4 (ปานกลาง)	2 x 2 = 4 (ปานกลาง)	
ยุทธศาสตร์ที่ 5	3	หมวด (3) การจัดซื้อจัดจ้าง เรื่อง การจัดหาพัสดุและผู้รับจ้างของหน่วยงาน มีการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการหรือผู้เสนอราคา	-	✓	G : หมวด (3)	2 x 1 = 2 (น้อย)	2 x 1 = 2 (น้อย)	
ยุทธศาสตร์ที่ 5	4	หมวด (4) การบริหารงานบุคคล เรื่อง การได้มาของบุคลากรที่มีคุณสมบัติ ทักษะ หรือประสบการณ์ ไม่เหมาะสมกับตำแหน่งงานที่รับ	-	✓	G : หมวด (4)	2 x 2 = 4 (ปานกลาง)	2 x 1 = 2 (น้อย)	
รวมจำนวนความเสี่ยง 4 ประเด็น								

ลายมือชื่อ

(ดร.ปรัชญ์ ปิงเมืองเหล็ก)

ตำแหน่ง รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์สิ่งแวดล้อมและการจัดการที่ยั่งยืน

วันที่ 30 มี.ค. 2569